

# border Kids count

LA FUNDACIÓN  
ANNIE E. CASEY

UNA MIRADA GENERAL  
A LA INFANCIA EN  
MÉXICO A LO LARGO  
DE SU FRONTERA NORTE



## Introducción

Las fronteras –en todos los países– representan polos que generan dinámicas sociales, económicas y culturales muy particulares que, por distintas al resto del territorio, las hace indispensables para entender a un país en su estructura y sociedad.

Este reporte analiza la región fronteriza entre México y los Estados Unidos, enfocando los dos millones de niños y niñas que habitan la frontera norte de México. En particular el reporte ofrece una mirada a las barreras, las ventajas y las oportunidades que influyen la vida de la infancia y de sus familias en la región de la frontera. Treinta y siete ciudades de los seis estados del norte de México – Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas – constituyen la frontera norte de México, una región en la que la población tiene un pie a cada lado de la frontera; un lugar de brillante prosperidad social y terribles privaciones; un lugar de desarrollo económico y riesgo comercial; un lugar que tiene un presente y un futuro.

Este reporte presenta las características de la población fronteriza a nivel estatal y municipal, con información que incluye:

- **Características demográficas**
- **La vida familiar y condiciones de vida**
- **Bienestar económico de las familias**
- **Educación**
- **Salud**
- **Migración y seguridad**

Como se verá, los datos de la región fronteriza del norte de México indican que el área disfruta, por lo general, de mejores condiciones que el resto de la nación, sin embargo, al explorar la naturaleza de la región como un centro de cruce migratorio, se verán con claridad las complejidades correspondientes a la oferta de verdaderas oportunidades para niños y niñas.

Esperamos que esta publicación incremente los niveles de conciencia de las condiciones de la infancia de la frontera norte de México, y llegue a ser una herramienta positiva para las comunidades y organizaciones al incidir en políticas públicas relevantes. Además, esperamos que los datos de este reporte promuevan una cultura de uso de datos para la defensa de derechos y una mayor inversión con el fin de mejorar el bienestar de niños, niñas y sus familias en la frontera norte de México.

## Características demográficas

### Población

La frontera entre México y los Estados Unidos se extiende a lo largo de más de 3,000 kilómetros (1,864.2 millas), del mar Pacífico hasta el Golfo de México.

En los estados de la frontera habitan 16.5 millones de personas, lo cual representa el 17% del total de la población de México, 97.5 millones de personas.<sup>7</sup>

Hoy, 6.2<sup>8</sup> millones de niños viven en los seis estados del norte de México – Baja California, Sonora, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas – (lo cual representa un 37% del total de la población de los seis estados) (Ver cuadro 1). Una tercera parte (dos millones de niños y niñas menores de 18 años) habita en 37 municipios fronterizos de estos seis estados.

La población norteña de México se concentra en Monterrey\*, la capital del estado de Nuevo León y en las siguientes once ciudades fronterizas: Tijuana, Mexicali, Nogales, Piedras Negras, San Luis Río Colorado, Agua Prieta, Ciudad Juárez, Matamoros, Nuevo Laredo y Reynosa. (\*La ciudad de Monterrey se encuentra en Nuevo León, uno de los seis estados del norte de México, sin embargo, no se ubica en la línea de la frontera).

\* The city of Monterrey is located in Nuevo Leon, one of Mexico's six northern border states, but is not one of the 37 municipalities on the border.



## La lengua hablada en la frontera

A pesar de no existir datos sobre la población bilingüe español-inglés en México, sí existen datos que indican que el uso de las lenguas indígenas se encuentra todavía presente entre la población mexicana (1'800,000) entre las edades de 5 y 17 años<sup>7</sup>. En los estados de la frontera viven 51,699 niños y niñas, de los cuales 8,244 viven en los municipios de la línea fronteriza.<sup>8</sup>

## La vida familiar y condiciones de vida

### Prevalece la composición familiar tradicional

Con promedios similares a las tendencias nacionales, la mayoría de las cuatro millones de familias de los estados norteros (el 80%) mantiene una composición tradicional mexicana, liderada por un hombre. El dieciséis por ciento<sup>8</sup> de niños y niñas de los estados del norte viven en familias uniparentales, un promedio algo menor del promedio nacional de diecisiete por ciento. Es interesante notar que la cifra sube para alcanzar el promedio nacional (de 17%) al analizar los datos provenientes de los municipios de la frontera.

### Mejor infraestructura de vivienda y menos hacinamiento

Por lo general, niños y niñas de la región fronteriza (que comprende tanto los estados como los municipios de la frontera) tienen acceso a una infraestructura de vivienda muy superior a la de niños y niñas en el resto del territorio mexicano. Se hace más evidente la infraestructura superior al analizar a la población menor de 18 años con servicios sanitarios. Aproximadamente 3% de niños y niñas en estados fronterizos y casi 2% en municipios fronterizos carecen de servicios sanitario comparados con el 13% de niños y niñas en todo México. Casi el cuarenta y nueve por ciento de niños y niñas a nivel nacional carece de agua entubada dentro de su vivienda comparado con sólo un 29% en los estados de la frontera. Hay una mayor disponibilidad de sistemas de drenaje en la línea de la frontera, ya que el 19% de niños y niñas en los estados y el 18% en los municipios carecen de algún sistema de drenaje, en comparación con el casi 28% carente a nivel nacional.

El servicio de electricidad, por lo general, es el servicio de mayor cobertura para los niños y las niñas en todo México. A nivel nacional, sólo el 6% de las personas menores de edad carece de electricidad al interior de su vivienda.<sup>8</sup> A lo largo de la frontera esta cifra mejora, con sólo el 4% de niños y niñas en estados fronterizos y el 3% carentes de este servicio, en municipios fronterizos.

Lo que es más, si bien el número de niños y niñas que vive en condiciones de hacinamiento (más de tres personas por cuarto en una vivienda) es considerable, el porcentaje sigue siendo mucho más bajo que el promedio nacional, en 31%, comparado con 43% a nivel nacional.<sup>8</sup> En particular, el índice de hacinamiento en el municipio fronterizo de Manuel Benavides, Chihuahua, es sólo de 15%.<sup>8</sup> Sólo la municipalidad fronteriza de Jiménez, Coahuila, tiene un promedio similar al nivel nacional (42%).<sup>8</sup>

## Promedios menores de vivienda propia...

Hay aproximadamente cuatro millones de domicilios particulares habitados<sup>7</sup> en los estados fronterizos, de los cuales más de tres millones son viviendas propias, y de éstas, la gran mayoría (más del 75%) está pagada.

No obstante, el número de unidades de vivienda propia es bastante más bajo en los municipios de la frontera al compararse con el promedio nacional (73% comparado con 78% a nivel nacional).

## Bienestar familiar

Oportunidades de empleo para jefes de familia

La región fronteriza de México se ha convertido en el destino final de la migración interna gracias primordialmente al hecho que allí se encuentra un alto número de empresas transnacionales, conocidas como las maquiladoras, y al crecimiento industrial de la región. Estas oportunidades de empleo con frecuencia representan mayor estabilidad económica y la posibilidad de acceso a mejores servicios y productos que en el resto del país.

### Índices menores de desempleo

Ciudad Juárez, Mexicali, Nuevo Laredo y Tijuana se encuentran entre las diez mejores ciudades a nivel nacional en ofrecer mayores oportunidades de empleo, según un estudio del desempleo en 48 ciudades de México.<sup>8</sup> No obstante, es necesario señalar que el índice del desempleo entre áreas urbanas y rurales a lo largo de la frontera varía notablemente.

### Índices menores de pobreza infantil

El número de niños y niñas que viven en la pobreza (Definido como niños y niñas que viven en hogares que perciben menos de dos veces el salario mínimo) se reduce en casi el 50% cuando se analiza los niveles de pobreza de los estados de la frontera (24% comparado con 43% a nivel nacional). Al analizar los municipios fronterizos el nivel de pobreza desciende aún más, a 15%. No obstante, es importante notar que cuatro de los 37 municipios estudiados en realidad muestran índices más altos de niños y niñas pobres que el promedio nacional, llegando a 48.5% en Saric, Sonora.

## Educación

### Mayores índices de alfabetización y logro académico

En conjunto, los estados fronterizos de México cuentan con uno de los niveles de alfabetización más altos del país (Ver cuadro 5). Los índices de analfabetismo en los estados de la frontera para adolescentes de 15 años y mayores bajan hasta el 3% y el 5%, en comparación con el 9% a nivel nacional.

La eficiencia terminal de nivel secundaria en los estados de la frontera (grados 7,8,9 en Estados Unidos) también son superiores a la generalidad del país, señalando que aproximadamente ocho de cada diez niños y niñas que comienzan la

Table 1.  
Educational Attainment of Mexican Border States  
2003-2004 school year

School year 2003-2004	Primary, 1-6 Grades			
	Coverage		Completing Once Began	
State	%	Rank	%	Rank
Baja California	90	26	93	13
Coahuila	91	24	89.7	20
Chihuahua	89	29	86.1	26
Nuevo León	90	27	95.3	6
Sonora	92	22	90.4	17
Tamaulipas	92	19	97.8	2
<b>Mexico (Total)</b>	<b>94</b>	<b>.</b>	<b>89.7</b>	<b>.</b>

School year 2003-2004	Secondary, 7-8-9 Grades					
	Coverage		Completing Once Began		Drop-Outs	
State	%	Rank	%	Rank	%	Rank
Baja California	87	19	80	21	6.6	21
Coahuila	91	11	82	11	5.9	12
Chihuahua	81	30	77	25	7.6	25
Nuevo León	92	7	90	2	3.1	2
Sonora	87	18	80	20	6.4	20
Tamaulipas	90	12	83	10	5.4	9
<b>Mexico (Total)</b>	<b>88</b>	<b>.</b>	<b>80</b>	<b>.</b>	<b>6.4</b>	<b>.</b>

School year 2003-2004	High School, 10-11-12 Grades					
	Coverage		Completing Once Began		Drop-Outs	
State	%	Rank	%	Rank	%	Rank
Baja California	44	25	60	17	15.7	14
Coahuila	48	16	59	18	17.6	25
Chihuahua	47	18	55	30	19.5	32
Nuevo León	39	30	60	16	18.9	30
Sonora	54	7	58	21	16.5	20
Tamaulipas	48	15	71	5	10.9	5
<b>Mexico (Total)</b>	<b>48</b>	<b>.</b>	<b>62</b>	<b>.</b>	<b>14.7</b>	<b>.</b>

School year 2003-2004	Pop. 15 and Older			
	School Achievement		Illiteracy	
State	%	Rank	%	Rank
Baja California	8.4	9	2.7	2
Coahuila	8.9	3	3.3	4
Chihuahua	8.1	12	4	8
Nuevo León	9.2	2	2.9	3
Sonora	8.5	6	3.9	6
Tamaulipas	8.5	7	4.5	9
<b>Mexico (Total)</b>	<b>7.9</b>	<b>.</b>	<b>8.5</b>	<b>.</b>

Source:  
INDISEP, System of Indicators of the Education Department, General Direction of  
Planning, Programming and Budget of the Education Ministry of Mexico, Mexico.

Note:  
data is not available by region or municipalities.

secundaria llegan a completarla. Lo que es más, la escolaridad promedio alcanzada en los estados fronterizos va de 8.1 a 9.2 años. Estas cifras están por encima del nivel nacional de 7.9 años de estudios completados.

### Jóvenes que ni estudian ni trabajan

A pesar de tener índices mayores de educación como promedio, el 12% de adolescentes de los estados de la frontera entre los 16 y los 19 años ni estudia ni trabaja, en comparación con un promedio menor a nivel nacional de 11%.<sup>8</sup> (Ver cuadro 6). Muchos municipios fronterizos, tales como Tijuana (12%), Ciudad Juárez (12%), Mexicali (12%), Piedras Negras (14%) y Matamoros (14%), reflejan el promedio de los estados fronterizos, mientras que Manuel Benavides, Chihuahua, con 35% de la población adolescente entre 16 y 19 años, sin estudiar ni trabajar, enfrenta un problema mucho mayor.<sup>8</sup>

## Salud

### Condiciones de salud más favorables

Las condiciones de salud son por lo general favorables en la línea de la frontera al ser comparadas con el resto del país. A nivel nacional, 6 de cada 10 personas entre 0 y 19 años carecen de acceso a servicios de salud. Esta cifra se reduce a aproximadamente 4 de cada 10 (personas en el mismo rango de edad sin acceso a servicios de salud) dentro de los estados fronterizos.<sup>7</sup>

Los estados de la frontera también muestran una expectativa de vida similar al promedio nacional (cálculos del año 2004 muestran que en los estados de la frontera, la expectativa de vida va de 75.6 años, en Tamaulipas, a 76.4 años en Baja California, mientras que el promedio nacional es de 75.2 para el mismo año).<sup>10</sup>

### Índices más altos de madres adolescentes

Por lo general, las mujeres en los estados de la frontera son menores que las que viven en otras partes de México cuando dan a luz por primera vez. En realidad, las adolescentes entre los 12 y los 19 años, tanto en los estados como las municipalidades de la frontera, muestran mayores índices de nacimientos vivos. Por ejemplo, el 7% de las adolescentes entre los 15 y los 17 años en estados fronterizos ha dado a luz a un bebé vivo (comparado con el 6% a nivel nacional). El porcentaje es mayor, de 8%, en municipalidades fronterizas, llegando a un máximo de 19% en Guerrero, Coahuila.<sup>8</sup>

Lo que es más, 28% de mujeres jóvenes entre 18 y 19 años que viven en municipalidades fronterizas, han dado a luz a un bebé, comparado con 22% a nivel nacional. Al analizar otras municipalidades de los estados de la frontera, este promedio sube, llegando a un asombroso 51% en Guadalupe, Chihuahua.<sup>8</sup>

## El consumo de drogas

El aumento en el consumo de drogas en la región de la frontera también incrementa los niveles de riesgo para niños y niñas. Un estudio epidemiológico realizado en el año 2000 indica que la heroína, identificada como una “droga de impacto” o “droga para principiantes”, se registró con mayor frecuencia de consumo en los municipios fronterizos de Tijuana y Mexicali (en Baja California), Nogales y Agua Prieta (en Sonora), Ciudad Juárez (en Chihuahua), y Nuevo Laredo y Matamoros (en Tamaulipas). También se registró un incremento en el consumo de éxtasis entre niños y niñas de la frontera.<sup>2</sup>

## Migración y seguridad

Al contemplar la región fronteriza entre México y los Estados Unidos, surge la imagen del movimiento paralelo persistente de un lado al otro, y con mucha razón. En la frontera norte de México se ve uno de los mayores flujos migratorios del mundo (aproximadamente 310 millones de cruces por año.<sup>10</sup> Considerando sólo el cruce entre Tijuana y San Diego se registra un flujo de 40,000 residentes mexicanos que cruza la frontera a diario para estudiar, trabajar, ver al médico y hacer compras.<sup>4</sup>

### ¿Quiénes son los que cruzan?

Nuestros datos revelan que, contrario a lo comúnmente percibido en los Estados Unidos, en términos generales los residentes de la región fronteriza no son los que emigran de manera permanente a los Estados Unidos. Más de la mitad de los que emigran permanentemente de México a los Estados Unidos provienen de estados del centro del país. Por tradición, los estados del interior – Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Zacatecas,<sup>6</sup> Durango y Nayarit – muestran tendencias migratorias altas a los Estados Unidos.

Mientras que los datos revelan que la región fronteriza no es un área que normalmente produce migrantes permanentes a los Estados Unidos, existe, sin embargo, un número importante de residentes de la región fronteriza que cruza la frontera a los Estados Unidos y vuelve a México de manera cotidiana por motivos de empleo, médicos, educativos o personales.

### Doble nacionalidad

En parte el cruce cotidiano entre México y los Estados Unidos se debe al número importante de individuos que viven en la línea de la frontera y que tienen doble nacionalidad (mexicana/estadounidense). Hay unos 100,000 niños y niñas<sup>8</sup> que viven en municipios fronterizos que nacieron en los Estados Unidos (ver cuadro 2). Tres municipalidades de la frontera, Guadalupe y Manuel Benavides en Chihuahua y Guerrero en Tamaulipas, cuentan con un 10% de su población infantil

Table 2.  
Number of ordered returns from the U.S.A. to Mexico,  
of children less than 1, by place of return, 2002- 2004

State	Total returns of children under 18			% of total returns that are of children under 18		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Baja California	3,908	5,494	7,954	1.78%	2.62%	4.40%
Coahuila	2,347	1,583	1,486	10.33%	11.82%	11.24%
Chihuahua	6,936	10,007	8,092	7.25%	11.89%	8.95%
Nuevo Leon						
Sonora	32,635	34,008	20,782	17.65%	16.84%	11.15%
Tamaulipas	1,759	1,443	1,376	2.91%	2.85%	3.12%
<b>Total North Border</b>	<b>47,585</b>	<b>52,535</b>	<b>39,690</b>	<b>8.16%</b>	<b>9.38%</b>	<b>7.71%</b>

Source:  
"Instituto Nacional de Migración" (National Institute  
of Migration), Mexico, www.inami.gob.mx.

nacida en los Estados Unidos.<sup>8</sup> En ciudades densamente pobladas, como Tijuana y Ciudad Juárez, aproximadamente 6% de los niños y las niñas nacieron en los Estados Unidos; en las ciudades de Mexicali, Nogales, Matamoros y Piedras Negras, el promedio está en algo menos del 4%.<sup>8</sup> La doble nacionalidad ofrece acceso a servicios y beneficios tanto en México como en los Estados Unidos a estas personas.

### La región de la frontera...destino final para muchos

El alto volumen de empresas transnacionales, la instalación de maquiladoras y el crecimiento industrial se pueden considerar de beneficio para las familias fronterizas y migrantes—otorgándoles acceso a servicios y productos que tal vez no tuvieran de otra forma. Por esta razón, al menos en parte, la región de la frontera se ha vuelto un destino migratorio interno cotizado. Datos recopilados en el año 2000 confirman que un promedio de 26% de todos los residentes de la frontera no nació en el estado fronterizo en el que habita.<sup>9</sup>

De todas formas es importante señalar que las mismas entidades que pueden ser de beneficio al rendimiento de los niños y las niñas de la frontera y sus familias, también han contribuido a exponerlos a ámbitos peligrosos.

### Niños y niñas migrantes solitarios...Un trayecto peligroso

Las Encuestas de Migración de la Frontera Norte reportan que más de 40,000 jóvenes entre los 15 y los 19 años y sin documentación legal intentan cruzar la frontera cada año. Esta cifra coincide con el número de adolescentes menores de 18 años a quienes se reporta los agentes de inmigración devuelven "de forma ordenada" u oficialmente: 47,585 en el 2002; 52,535 en el 2003 y 39,690 en el 2004 (de acuerdo a datos del Instituto Nacional de Migración) (Ver cuadro 7).

### Altos índices de jóvenes detenidos

Otra situación preocupante a lo largo de la frontera es el índice mayor de personas menores de edad detenidos por la policía. Cinco de los estados fronterizos (con excepción de Coahuila) se encuentran en los primeros ocho lugares entre los estados, por detención de personas menores de 18 años<sup>11</sup> a nivel nacional.

### Asesinato de mujeres y niñas en Ciudad Juárez

Los casos de asesinato aún sin resolver de 370 mujeres en Ciudad Juárez entre 1993 y 2003<sup>3</sup> han surtido un impacto profundo legal, social y político en la línea de la frontera. Lo que más conmueve es la juventud de las víctimas - más de la tercera parte tenía menos de 19 años.

	DEMOGRAPHICS								Population under 18 without sanitary service (toilet) in the home
	Total Population 2000	Population under 18* 2000	% of population under 18, 2000	Popultaion under 18 born in U.S.A. 2000	% Population under 18, born in U.S.A. 2000	Population 5-17 that speaks indigenous language 2000 (1)	Population under 18 in single parent homes** 2000	% population under 18 in single parent homes*** 2000	
<b>BAJA CALIFORNIA</b>	2,487,367	885,457	36	39,749	4	9,292	154,531	17	14,156
Mexicali	764,602	270,775	35	10,252	4	1,331	47,168	17	2,939
Tecate	77,795	28,505	37	1,578	6	138	4,671	16	561
Tijuana	1,210,820	428,343	35	24,114	6	3,073	75,028	18	7,032
<b>COAHUILA</b>	2,298,070	881,265	38	6,088	1	398	123,687	14	31,431
Acuña	110,487	43,816	40	1,095	2	39	6,649	15	1,173
Guerrero	2,050	732	36	28	4	-	60	8	25
Hidalgo	1,441	570	40	30	5	-	68	12	16
Jiménez	9,724	3,911	40	133	3	-	360	9	146
Nava	23,019	10,095	44	115	1	1	962	10	197
Ocampo	12,053	5,100	42	32	1	-	651	13	412
Piedras Negras	128,130	50,471	39	1,750	3	16	7,518	15	634
<b>CHIHUAHUA</b>	3,052,907	1,158,645	38	33,405	3	28,295	194,113	17	77,914
Ascension	21,939	9,619	44	499	5	35	1,223	13	311
Guadalupe	10,032	4,067	41	490	12	14	605	15	116
Janos	10,214	4,629	45	115	2	16	503	11	108
Juarez	1,218,817	439,677	36	24,152	5	1,505	77,323	18	7,918
Manuel Benavides	1,746	598	34	69	12	1	55	9	84
Ojinaga	24,307	9,024	37	795	9	68	1,457	16	430
Praxedis G. Guerrero	8,905	3,640	41	327	9	7	594	16	109
<b>NUEVO LEON</b>	3,834,141	1,357,497	35	6,785	0	2,772	177,676	13	24,958
Anahuac	18,524	7,129	39	259	4	2	1,032	14	208
<b>SONORA</b>	2,216,969	850,937	38	11,162	1	8,854	146,792	17	36,895
Agua Prieta	61,944	25,515	41	1,367	5	80	4,595	18	554
Altar	7,253	2,845	39	20	1	18	488	17	249
Caborca	69,516	27,503	40	225	1	187	4,363	16	1,103
Naco	5,370	2,313	43	218	9	8	419	18	50
Nogales	159,787	61,581	39	2166	4	322	11,528	19	1,722
Puerto Peñasco	31,157	12,509	40	216	2	110	1,993	16	282
San Luis Rio Colorado	145,006	57,416	40	3,618	6	159	9,899	17	1,123
Santa Cruz	1,628	642	39	13	2	3	76	12	42
Saric	2,257	873	39	57	7	2	173	20	139
General Plutarco Elias Calles	11,278	4,688	42	226	5	31	721	15	270
<b>TAMAULIPAS</b>	2,753,222	1,022,557	37	23,598	2	2,088	169,795	17	21,481
Camargo	16,787	6,195	37	354	6	21	946	15	108
Guerrero	4,366	1,659	38	167	10	-	206	12	50
Gustavo Diaz Ordaz	16,246	5,923	37	461	8	4	835	14	109
Matamoros	418,141	160,250	38	6,317	4	349	27,375	17	1,469
Mier	6,788	2,460	36	125	5	-	363	15	14
Miguel Aleman	25,704	9,684	38	646	7	27	1,462	15	147
Neuvo Laredo	310,915	118,482	38	7,438	6	209	19,877	17	2,126
Reynosa	420,463	155,750	37	4,582	3	349	25,289	16	2,153
Rio Bravo	104,229	40,821	39	1,288	3	119	6,192	15	533
<b>37 Total Municipalities</b>	<b>5,473,440</b>	<b>2,017,810</b>	<b>37</b>	<b>95,337</b>	<b>5</b>	<b>8,244</b>	<b>342,727</b>	<b>17</b>	<b>34,662</b>
<b>6 Total Border States</b>	<b>16,642,676</b>	<b>6,156,358</b>	<b>37</b>	<b>120,787</b>	<b>2</b>	<b>51,699</b>	<b>966,594</b>	<b>16</b>	<b>206,835</b>
<b>32 States, 2443 Municipalites Total</b>	<b>97,483,412</b>	<b>38,710,777</b>	<b>40</b>	<b>250,722</b>	<b>1</b>	<b>1,838,254</b>	<b>6,588,858</b>	<b>17</b>	<b>4,872,280</b>

FAMILY LIFE AND LIVING CONDITIONS

% Pop. < 18 without sanitary service (toilet) in the home	Population under 18 without running water in the home	% Population under 18 without running water in the home	Population under 18 without sewage system in the home	% Population under 18 without sewage system in the home	Population under 18 without indoor electricity	% Population under 18 without indoor electricity	Population under 18 living in overcrowded dwellings (3+ per room)	% Population under 18 in overcrowded dwellings (3+ per room)	
2	260,678	30	190,429	22	24,163	3	251,980	29	<b>BAJA CALIFORNIA</b>
1	62,658	23	59,252	22	2,851	1	68,720	25	Mexicali
2	9,313	33	4,948	17	1,528	5	8,441	30	Tecate
2	135,652	32	78,022	18	9,963	2	124,737	29	Tijuana
4	240,635	27	159,260	18	13,334	2	238,871	27	<b>COAHUILA</b>
3	16,722	38	12,956	30	1,551	4	16,915	39	Acuña
3	436	60	397	55	35	5	287	39	Guerrero
3	433	76	398	70	34	6	219	38	Hidalgo
4	3,273	84	3,169	82	330	8	1,646	42	Jiménez
2	3,622	36	3,343	33	273	3	3,252	32	Nava
8	2,855	56	1,799	36	526	10	1,721	34	Ocampo
1	9,152	18	6,277	12	650	1	13,897	28	Piedras Negras
7	303,213	26	202,436	18	87,039	8	343,119	30	<b>CHIHUAHUA</b>
3	3,456	36	3,243	34	781	8	3,328	35	Ascension
3	1,919	48	1,733	43	111	3	1,454	36	Guadalupe
2	1,424	31	1,972	43	424	9	1,420	31	Janos
2	94,526	22	32,977	8	4,355	1	142,276	32	Juarez
14	293	49	149	25	27	5	91	15	Manuel Benavides
5	1,842	20	908	10	495	5	2,001	22	Ojinaga
3	2,103	58	1,704	47	112	3	1,293	36	Praxedis G. Guerrero
2	237,806	18	135,266	10	15,261	1	353,921	26	<b>NUEVO LEON</b>
3	2,766	39	2,347	33	527	7	2,680	38	Anahuac
4	279,179	33	197,477	23	28,945	3	282,016	33	<b>SONORA</b>
2	5,010	20	1,986	8	1,592	6	8,201	32	Agua Prieta
9	1,158	41	976	34	124	4	1,098	39	Altar
4	11,363	42	9,170	34	692	3	9,785	36	Caborca
2	311	14	228	10	88	4	606	27	Naco
3	20,734	34	7,457	12	3,089	5	19,690	32	Nogales
2	3,361	27	2,077	17	514	4	3,828	31	Puerto Peñasco
2	14,139	25	13,414	23	1,739	3	18,511	32	San Luis Rio Colorado
7	113	18	116	18	43	7	135	21	Santa Cruz
16	252	29	188	22	57	7	279	32	Saric
6	1,668	36	1,389	30	314	7	1,803	39	General Plutarco Elias Calles
2	430,005	42	303,451	30	58,381	6	372,256	36	<b>TAMAULIPAS</b>
2	1,641	27	1,668	27	138	2	1,934	31	Camargo
3	344	21	370	22	65	4	516	31	Guerrero
2	1,932	33	1,672	28	316	5	1,444	24	Gustavo Diaz Ordaz
1	68,186	43	40,058	25	7,905	5	57,500	36	Matamoros
1	437	18	474	19	22	1	608	25	Mier
2	1,898	20	1,197	12	111	1	2,478	26	Miguel Aleman
2	31,835	27	15,174	13	4,632	4	39,986	34	Neuvo Laredo
1	54,604	35	38,346	25	7,505	5	51,591	33	Reynosa
1	19,681	48	14,736	36	3,797	9	15,301	38	Rio Bravo
2	591,110	29	366,290	18	57,316	3	629,672	31	<b>37 Total Municipalities</b>
3	1,751,516	29	1,188,320	19	227,123	4	1,842,160	30	<b>6 Total Border States</b>
13	18,727,558	48	10,630,400	28	2,254,100	6	16,441,000	43	<b>32 States, 2443 Municipalities Total</b>

	FAMILY LIFE AND LIVING CONDITIONS					FAMILY ECONOMIC WELL-BEING		EDUCATION
	Occupied Housing units 2000	Owner-occupied housing units 2000	% Owner occupied housing units	Fully paid and owner-occupied housing units	% Fully paid and owner-occupied housing units	Children living in poverty (households earning 2x mexican minimum wage or less) 2000	% of children living in poverty (households earning 2x mexican minimum wage or less) 2000	Population 16-19 2000
<b>BAJA CALIFORNIA</b>	559,402	402,325	72	288,867	72	104,762	12	177,686
Mexicali	179,368	140,511	78	104,038	74	30,183	11	55,026
Tecate	17,080	11,527	68	9,050	79	3,607	13	5,672
Tijuana	265,683	181,440	68	122,367	67	39,183	9	85,243
<b>COAHUILA</b>	539,169	420,206	78	322,173	77	245,210	28	180,087
Acuña	25,211	17,906	71	10,553	59	9,462	22	9,129
Guerrero	549	331	60	321	97	285	39	137
Hidalgo	374	249	67	240	96	254	45	126
Jiménez	2,331	1,988	85	1,890	95	1,567	40	689
Nava	5,251	3,923	75	2,557	65	2,420	24	1,818
Ocampo	2,825	1,818	64	1,611	89	2,186	43	910
Piedras Negras	30,637	21,905	72	14,402	66	9,705	19	9,508
<b>CHIHUAHUA</b>	733,379	568,660	78	433,476	76	260,617	22	232,230
Ascension	5,305	3,743	71	3,491	93	2,960	31	1,752
Guadalupe	2,520	1,726	69	1,412	82	1,061	26	703
Janos	2,415	1,946	81	1,780	92	1,576	34	852
Juarez	274,822	199,318	73	126,763	64	52,195	12	89,379
Manuel Benavides	491	415	85	351	85	233	39	115
Ojinaga	6,520	4,594	71	4,068	89	2,575	29	1,733
Praxedis G. Guerrero	2,252	1,674	74	1,444	86	1,141	31	644
<b>NUEVO LEON</b>	878,600	706,321	80	519,587	74	273,690	20	303,456
Anahuac	4,642	3,543	76	3,156	89	2,706	38	1,469
<b>SONORA</b>	527,427	429,713	82	321,823	75	231,986	27	173,964
Agua Prieta	14,762	10,653	72	7,777	73	5,213	20	4,800
Altar	1,737	1,329	77	1,129	85	929	33	609
Caborca	16,373	12,252	75	10,451	85	6,468	24	5,817
Naco	1,245	982	79	861	88	440	19	412
Nogales	37,545	27,865	74	17,708	64	7,639	12	12,218
Puerto Peñasco	7,383	5,948	81	4,550	77	2,133	17	2,593
San Luis Rio Colorado	35,127	26,695	76	20,073	75	10,578	18	11,002
Santa Cruz	435	343	79	283	83	309	48	102
Saric	590	508	86	470	93	423	48	157
General Plutarco Elias Calles	2,678	2,050	77	1,788	87	1,425	30	922
<b>TAMAULIPAS</b>	677,489	505,865	75	400,530	79	334,805	33	218,533
Camargo	4,350	3,163	73	2,675	85	1,871	30	1,300
Guerrero	1,199	791	66	663	84	493	30	365
Gustavo Diaz Ordaz	4,187	3,057	73	2,580	84	2,078	35	1,269
Matamoros	101,915	73,365	72	57,064	78	32,750	20	32,258
Mier	1,843	1,342	73	1,237	92	609	25	488
Miguel Aleman	6,458	4,140	64	3,243	78	2,160	22	2,012
Neuvo Laredo	73,020	51,502	71	39,458	77	22,486	19	23,865
Reynosa	101,557	73,135	72	50,594	69	32,508	21	34,089
Rio Bravo	24,789	19,500	79	15,710	81	13,445	33	8,173
<b>37 Total Municipalities</b>	<b>1,265,469</b>	<b>917,177</b>	<b>72</b>	<b>647,808</b>	<b>71</b>	<b>307,256</b>	<b>15</b>	<b>407,356</b>
<b>6 Total Border States</b>	<b>3,915,466</b>	<b>3,033,090</b>	<b>77</b>	<b>2,286,456</b>	<b>75</b>	<b>1,451,070</b>	<b>24</b>	<b>1,285,956</b>
<b>32 States, 2443 Municipalites Total</b>	<b>21,513,235</b>	<b>16,836,377</b>	<b>78</b>	<b>14,099,141</b>	<b>84</b>	<b>16,478,600</b>	<b>43</b>	<b>7,902,101</b>

EDUCATION		HEALTH							
Idle youth 16-19 ** 2000	% Idle youth 16-19 2000	% Population 0-19 without access to health care 2000	Population 12-14 who has given birth to a live child 2000	% Population 12-14 who has given birth to a live child 2000	Population 15-17 who has given birth to a live child 2000	% Population 15-17 who has given birth to a live child 2000	Population 18-19 who has given birth to a live child 2000	% Population 18-19 who has given birth to a live child 2000	
21,864	12	45	458	1	5,076	8	12,040	27	<b>BAJA CALIFORNIA</b>
6,606	12	39	159	1	1,554	8	3,559	26	Mexicali
649	11	44	10	1	147	7	409	29	Tecate
10,545	12	48	226	1	2,324	8	5,781	26	Tijuana
21,270	12	31	247	0	4,670	7	10,788	24	<b>COAHUILA</b>
1,064	12	25	18	1	377	12	776	35	Acuña
26	19	47	-		9	19	5	16	Guerrero
27	21	79	-		7	16	12	35	Hidalgo
105	15	44	1	0	25	10	52	29	Jiménez
211	12	21	2	0	77	11	149	34	Nava
139	15	46	1	0	25	8	47	29	Ocampo
1,294	14	28	14	0	288	8	708	30	Piedras Negras
30,660	13	44	413	0	6,683	8	15,974	28	<b>CHIHUAHUA</b>
288	16	69	1	0	88	13	157	40	Ascension
103	15	59	3	1	31	12	93	51	Guadalupe
134	16	81	1	0	12	4	42	23	Janos
10,487	12	36	200	1	2,705	9	6,805	31	Juarez
40	35	88	-		5	12	11	39	Manuel Benavides
272	16	60	-		84	12	132	34	Ojinaga
138	21	57	1	0	37	16	46	33	Praxedis G. Guerrero
33,409	11	35	289	0	5,856	5	14,243	19	<b>NUEVO LEON</b>
232	16	59	1	0	49	9	118	33	Anahuac
21,309	12	45	292	0	4,368	7	10,337	24	<b>SONORA</b>
821	17	53	7	0	181	10	417	36	Agua Prieta
118	19	71	2	1	33	15	58	38	Altar
519	9	53	11	0	175	8	401	28	Caborca
77	19	66	4	2	28	17	38	42	Naco
1,579	13	32	29	1	355	9	1,008	31	Nogales
328	13	46	6	1	96	10	175	29	Puerto Peñasco
1,434	13	55	25	1	347	8	770	28	San Luis Rio Colorado
23	23	81	-		4	11	11	34	Santa Cruz
46	29	92	1	1	9	17	13	37	Saric
176	19	70	-		39	11	75	34	General Plutarco Elias Calles
25,843	12	51	274	0	4,985	6	12,040	22	<b>TAMAULIPAS</b>
203	16	58	3	1	49	10	85	31	Camargo
51	14	75	1	1	22	17	39	42	Guerrero
149	12	57	4	1	60	12	75	27	Gustavo Diaz Ordaz
4,522	14	43	60	1	894	8	2,091	25	Matamoros
58	12	74	1	1	19	11	40	39	Mier
239	12	65	3	0	52	7	151	32	Miguel Aleman
3,312	14	48	40	0	724	9	1,684	28	Neuvo Laredo
3,556	10	44	32	0	730	6	1,942	21	Reynosa
1,079	13	57	15	0	230	8	515	26	Rio Bravo
50,650	12	-	882	1	11,891	8	28,490	28	<b>37 Total Municipalities</b>
154,355	12	-	1,973	0	31,638	7	75,422	24	<b>6 Total Border States</b>
846,902	11	63	9,687	0	176,219	6	436,036	22	<b>32 States, 2443 Municipalities Total</b>

## La explotación de niños y niñas en la frontera— Un área de particular urgencia

Si bien existe un número de ventajas para los niños y las niñas que viven en la región de la frontera en comparación con el resto de México, hay áreas críticas de bienestar juvenil que por mucho no llegan a alcanzar niveles aceptables. Por ejemplo el índice de jóvenes detenidos por la policía, de deserción de la escuela, de madres adolescentes y de jóvenes que ni estudian ni trabajan. Estas disparidades, y las que a continuación se describen, tienen la posibilidad y la probabilidad de contrarrestar algunas de las ventajas que trae el vivir en la frontera norte de México.

La explotación sexual y comercial de niños y niñas de la frontera sigue siendo una realidad peligrosa aún no documentada. Esta explotación tiene varias facetas, que incluyen adopciones indocumentadas, el turismo sexual infantil y la trata de personas. Estudios iniciales, como “Infancia Robada”,<sup>1</sup> señalan las ciudades de Tijuana y Ciudad Juárez como las de mayor atracción para la industria de explotación sexual infantil. Estas áreas -se sabe- atraen un volumen alto de turistas internacionales y personas de paso que practican actividades ilícitas

cuya magnitud no se ha documentado.

Otros factores desfavorables a los niños y las niñas de la frontera incluyen la degradación ambiental, una infraestructura en auge, tráfico y la presencia del crimen organizado y las drogas. Todos estos factores requieren de un estudio más profundo para determinar hasta qué punto afectan el bienestar de los niños y las niñas de esta región.

### Avanzando

La Fundación Annie E. Casey y sus aliados le invitan a considerar este reporte como un importante paso inicial hacia esfuerzos más amplios y más profundos de investigación, que en particular incluyan la participación de académicos locales y mayor colaboración con investigadores de los Estados Unidos. Esperamos que también propicie un diálogo con base en la evidencia entre residentes de la comunidad y organizaciones donantes, para que se tomen decisiones informadas sobre la mejor manera de promover estrategias y enfoques para fomentar el bienestar a lo largo de la frontera.



## Data Table References

Source:

All table data with one exception (see below) is derived from the XII Census of Population and Housing 2000, INEGI, National Institute of Statistics, Geography and Informatics, Mexico.

<sup>(1)</sup> XII General Census of Population and Housing, National Institute of Statistics Geography and Informatics (INEGI), Basic tabulations.

Data Table Notes:

\* Population less than 18 and population 18 and older does not add up to the total population because of the small group of Not specified age in the Census 2000. For the 37 municipalities not specified age group was of 272,409 persons.

\*\* According to the week before the Census 2000, Mexico. Activity the previous week was captured, as well as assistance to school. The possible classifications are: Work, Looking for a job, Home domestic tasks, Permanently disabled to work, Student, Not working, Retired or receives any pension, not specified. The percentage shown is about the population not working and that also answered not going to any school.

\*\*\* Children < 18 that live in household where there is a head of household and no spouse nor partner.

- : Not available at this level.

## Referencias:

<sup>1</sup> Azaola Elena, "Infancia robada, niñas y niños víctimas de explotación sexual en México (Ciudad de México, D.F.: UNICEF/ DIF/CIESAS, 2000, 191pp).

<sup>2</sup> DGE, SSA, SISVEA, Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones, Centros de Tratamiento No Gubernamentales, ONG's. 2000.

<sup>3</sup> Amnistía Internacional. Informe "10 años de desapariciones y asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez y Chihuahua", publicado el 11 de agosto de 2003.

<sup>4</sup> International Community Foundation, "Blurred Borders", marzo del 2004, pág. 9

<sup>5</sup> Salud y Apoyo al Migrante, Interinstitucional de Atención a Menores Fronterizos, en <http://www.saludmigrante.salud.gob.mx/directorios/resumen.htm>, consultado el 6 de marzo de 2005.

<sup>6</sup> López Villar Darío Antonio, (2002), Migración en México. Datos de 1990 al 2000, *Notas. Revista de Información y Análisis*. Núm. 19. INEGI. México.

<sup>7</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, XII Censo de Población y Vivienda 2000, México.

<sup>8</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, XII Censo de Población y Vivienda 2000, México. Datos recopilados por la Red de Derechos de la Infancia en México.

<sup>9</sup> Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, México. Información Referenciada Geoespacialmente Integrada en un Sistema (IRIS), Versión 2.0. Basado en el XII Censo de Población y Vivienda 2000.

<sup>10</sup> Consejo Nacional de Población (CONAPO), Indicadores socio-demográficos, proyección 2004. Basado en el XII Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2000. [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx).

<sup>11</sup> Secretaría de Seguridad Pública. Consejo de Menores, Registro de Menores Infractores.

Este reporte es el resultado de la colaboración entre la Red por los Derechos de la Infancia en México y el proyecto Southwest Border KIDS COUNT (Los niños sí cuentan: La frontera del suroeste) en los Estados Unidos. Esta colaboración pretende ofrecer una mirada conjunta de millones de niños y niñas que viven de ambos lados de la región fronteriza de Estados Unidos con México. Si resulta exitoso este reporte, habrá iluminado de manera más puntual la diversidad y la vulnerabilidad de la infancia que vive en la frontera norte de México.

KIDS COUNT, un proyecto de la Fundación Annie E. Casey, es un esfuerzo nacional y estatal que monitorea el estado de la infancia en los Estados Unidos. El proyecto provee parámetros del bienestar infantil a los ciudadanos y políticos que atienden las políticas públicas, y KIDS COUNT busca enriquecer los debates locales, estatales y nacionales relacionados con asegurar un mejor futuro para la infancia.

## About Red por los Derechos de la Infancia en Mexico Quiénes somos

Somos un conjunto de organizaciones e instituciones de la sociedad civil mexicana que desarrollamos programas diversos a favor de niñas, niños y adolescentes; en particular para quienes se encuentran en desventaja y vulnerabilidad.

Representamos un variado abanico de ideas, experiencias, metodologías, técnicas y herramientas en el campo de la protección, la promoción y la defensa de los derechos de la niñez.

Mantenemos un serio compromiso con la niñez y la adolescencia y sus derechos; buscamos y promovemos las relaciones equitativas, transparentes, profesionales, democráticas y de corresponsabilidad entre los actores sociales y políticos que influyen la vida de la infancia.

### Misión

Promover un movimiento social y cultural para que niñas, niños y adolescentes, conozcan, disfruten y ejerzan sus derechos.

### Nuestros valores

Nuestra base de trabajo, son niñas, niños y adolescentes. Su interés superior, el cumplimiento y el ejercicio de sus derechos como guía de las acciones y la base de nuestro compromiso.

Creemos en el trabajo conjunto, la complementariedad de los esfuerzos, la corresponsabilidad de las acciones y decisiones construidas mediante el dialogo abierto, en un interés por aportar y compartir conocimientos y experiencias como base de una relación igualitaria en la sociedad civil.



## Red por los Derechos de la Infancia en Mexico

Av. Mexico Coyoacan no. 350,

Col. General Anaya

C.P. 03340, Mexico D.F.

Mexico

Tels. 56 04 24 66 / 56 04 32 39/

56 04 24 58

This KIDS COUNT Snapshot was produced for the Annie E. Casey Foundation by the Red por los Derechos de la Infancia en Mexico (Children's Rights Network in Mexico)

Este documento es un extracto del reporte "Con un pie de cada lado: Una mirada a la infancia en la Frontera Norte de México". Para leer el reporte original que realizó la Red por los Derechos de la Infancia en México, sírvase consultar [www.derechosinfancia.org.mx](http://www.derechosinfancia.org.mx)

**To obtain additional copies of this publication, please call the Foundation's publications line at 410 223-2890 or visit our website at: [www.aecf.org](http://www.aecf.org)**

©2006 Annie E. Casey Foundation

Permission to copy, disseminate, or otherwise use information from this publication is granted as long as appropriate acknowledgement is given.

Editing: Nadia Diaz Funn

Translation: Maribeth Bandas

Photography: Children's Rights Network / Mexico

Design: Free Range / Washington, DC  
[www.freerangegraphics.com](http://www.freerangegraphics.com)